



ФИНАНСИРОВАНИЕ МЕСТНЫХ ДОРОГ

Анализ эффективности и
прозрачности финансирования
примэрий АТО Гагаузия

2024



Заявление об ограничении ответственности

Данная публикация составлена при финансовой поддержке Европейского союза и Фонда Фридриха Эберта (FES). Ее содержание относится к исключительной ответственности проекта «Гражданское общество за европейскую интеграцию», финансируемого Европейским союзом и софинансируемого Фондом Фридриха Эберта. Содержание публикации принадлежит авторам и не отражает в обязательном порядке видение Европейского союза и Фонда Фридриха Эберта. Исключительная ответственность за выводы и информацию, включенные в этот отчет, принадлежит Общественной ассоциации „Шаг за Шагом Южный регион”.

Авторы:

Анна НЕДЕЛКУ, ОО „Шаг за Шагом Южный регион”

Виталий РАПЧА, Независимый аналитический центр „Expert Grup”.

«ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО ЗА ЕВРОИНТЕГРАЦИЮ»

Проект финансируется Европейским Союзом и софинансируется Фондом имени Фридриха Эберта

www.euromonitor.md

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ	5
I. АНАЛИЗ НЕДОСТАТКОВ МЕХАНИЗМА ПЕРЕЧИСЛЕНИЯ В ПОЛЬЗУ ОМПУ-I СРЕДСТВ ТРАНСФЕРТОВ ЗА СЧЕТ ДОРОЖНОГО СБОРА, УПЛАЧИВАЕМОГО ВЛАДЕЛЬЦАМИ ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ	8
II. ПРОЗРАЧНОСТЬ ФИНАНСИРОВАНИЯ СОДЕРЖАНИЯ МЕСТНЫХ ДОРОГ — НЕ УТРАЧИВАЮЩАЯ СВОЕЙ АКТУАЛЬНОСТИ ПРОБЛЕМА НА УРОВНЕ ВСЕХ ОРГАНОВ МЕСТНОГО ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ	12
2.1. (Не)прозрачность центрального публичного управления в плане финансирования инфраструктуры автомобильных дорог местного значения	12
2.2. (Не)прозрачность исполкома АТОГ в плане финансирования инфраструктуры местных автомобильных дорог автономии	14
2.3. Отсутствие гласности в работе входящих в состав АТОГ примэрий на счет финансирования инфраструктуры дорог местного значения и улиц	15
III. АНАЛИЗ РИСКА ПОЛИТИЧЕСКОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА В ПЕРЕЧИСЛЕНИЕ СРЕДСТВ ЗА СЧЕТ ДОРОЖНОГО СБОРА В ПОЛЬЗУ ОМПУ-I, ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ АТОГ	17
ВЫВОДЫ	23
РЕКОМЕНДАЦИИ	25
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	29
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	34
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	36
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	37
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	38

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с действующим законодательством¹, строительство и содержание автомобильных дорог местного значения и улиц относится к компетенции органов местного публичного управления первого уровня (ОМПУ-I). Вместе с тем до 2017 года примары были наделены только компетенциями, но при этом не располагали финансовыми средствами для их исполнения. Так, до реформы 2017 года финансирование содержания автомобильных дорог местного значения осуществлялось за счет средств Дорожного фонда, решения на счет его распределения принимались на центральном уровне, причем непрозрачно и несправедливо. В итоге финансирование автомобильных дорог в черте населенных пунктов отражало масть находящегося у власти политического класса.

До 2013 года решения относительно распределения финансовых средств, выделяемых примэриям на «транспорт и дорожное хозяйство», принимались парламентом при утверждении годового закона о государственном бюджете. В 2013-2017 годы решения на счет распределения средств на содержание автомобильных дорог местного значения и улиц принимались Советом Дорожного фонда, а его решения утверждались затем правительственным постановлением. Хотя список примэрий и средств, выделенных под содержание дорог в черте населенных пунктов, публиковался в приложении к Программе распределения средств Дорожного фонда для национальных автомобильных дорог общего пользования, порядок распределения оставался непрозрачным, следовательно, риск политического клиентелизма сохранялся.

После реформирования Дорожного фонда в 2017 году был введен прозрачный механизм финансирования полномочий ОМПУ по содержанию местных дорог. Таким образом, для ОМПУ I уровня 50% накоплений, собираемых за счет дорожного сбора, уплачиваемого владельцами зарегистрированных в Республике Молдова автотранспортных средств, перечислялись непосредственно в бюджет примэрии — пропорционально численности населения, а в случае районных советов (ОМПУ-II) перечисления осуществлялись пропорционально администрируемым райсоветом эквивалентным километрам сети. Поскольку это были трансферты специального назначения (предназначались для дорожной инфраструктуры), их можно было осваивать только на основании подтверждающих документов (контрактов и счетов о выполнении работ), доказывающих осуществление расходов на дорожную инфраструктуру.

1 Пункт 3) части (3) статьи 2 Закона № 509/1995 об автомобильных дорогах и ст. 14 Закона № 436/2006 о местном публичном управлении

В 2021 году в результате изменений, внесенных в налоговую и таможенную политику на 2022², было принято решение, что 100% накоплений от дорожного сбора, уплачиваемого владельцами зарегистрированных в Республике Молдова автотранспортных средств, будут перечисляться в качестве трансфертов специального назначения бюджетам ОМПУ-I — пропорционально численности населения.

Изменения, которые были внесены в налогово-бюджетную политику на 2023 год, предусматривают, что перечисления за счет дорожного сбора в пользу примэрий становятся трансфертами общего назначения, за исключением трансфертов, которые предназначаются муниципиям Бельцы и Кишинев³, для которых они по-прежнему выделяются в качестве трансфертов специального назначения.

Изменение характера трансфертов за счет средств дорожного сбора из трансфертов специального назначения на трансферты общего назначения произошло одновременно с решением центральных властей предоставлять работникам бюджетного сектора месячную надбавку в фиксированном размере (1300 леев в месяц) без выделения и сопутствующих финансовых средств, необходимых для покрытия расходов ОМПУ-I в связи с этим решением. В таких обстоятельствах почти нет сомнений в том, что финансовые средства за счет дорожного сбора будут направляться на выплату служащим примэрии этой месячной надбавки в фиксированном размере.

Хотя в случае всех примэрий в стране средства на дорожную инфраструктуру перечисляются территориальными подразделения казначейства непосредственно в бюджеты ОМПУ-I, в случае примэрий АТОГ перечисление осуществляется в бюджет автономного территориального образования с особым правовым статусом, которое, в свою очередь, перечисляет соответствующие средства примэриям, входящим в автономию.

Предметом настоящего отчета является мониторинг трансфертов органам местного публичного управления автономного территориального образования с особым правовым статусом на осуществление компетенций по содержанию инфраструктуры автомобильных дорог местного значения и улиц. Авторы отчета пытаются оценить прозрачность, последовательность и эффективность финансирования автомобильных дорог местного значения и улиц, находящихся в ведении примэрий, которые входят в состав АТО Гагаузия. Выводы анализа опираются на эмпирические данные, полученные в результате анализа законодательства о финансировании инфраструктуры местных дорог, анализа статистических данных, анализа бюджетных данных как на центральном уровне, так и на уровне АТОГ, а также сведений, почерпнутых из интервью с представителями органов местного публичного управления автономного территориального образования с особым правовым статусом (примарами и депутатами Народного собрания).

² Закон № 204/2021 о внесении изменений в некоторые нормативные акты.

Опубликован в «Официальном мониторе» № 325-333 от 31.12.2021, ст. 494

³ Пояснительная записка к проекту закона № 356 о внесении изменений в некоторые нормативные акты от 29.12.2022

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

В отличие от всех остальных органов местного публичного управления I уровня в случае примэрий АТОГ трансферты перечисляются посредством Исполкома Гагаузии. Трансферты примэриям АТОГ не осуществляются непосредственно из центрального казначейства в местные бюджеты первого уровня, а через текущие трансферты специального назначения между государственным бюджетом и местными бюджетами II уровня под дорожную инфраструктуру, а потом — через текущие трансферты общего назначения, перечисляемые примэриям.

Для подсчета объема трансфертов органам местного публичного управления I уровня за счет средств дорожного сбора пропорционально численности населения Министерство финансов использует устаревший показатель, который основывается на результатах Переписи 2004 года, хотя Национальное бюро статистики публикует гораздо более обновленный показатель о численности населения, опирающийся на результаты Переписи 2014 года.

Входящие в состав АТОГ примэрии недополучат в 2024 году 1 млн леев из-за подсчета трансфертов за счет средств дорожного сбора на основании устаревшего показателя о численности населения. Так, 18 из 26 примэрий должны получить больше средств (цифры варьируют от 2,7 тыс. леев до 827,1 тыс. леев).

В отличие от информации о финансировании национальных автомобильных дорог общего пользования информация насчет объема финансирования, выделяемого и используемого для инфраструктуры местных автомобильных дорог общего пользования дорог, полностью непрозрачная и недоступная. Трансферты за счет дорожного сбора, уплачиваемого владельцами зарегистрированных в Республике Молдова автотранспортных средств, не представлены в законе о бюджете четко — в отдельной графе. Таким образом, мониторинг исполнения трансфертов по отношению к поступлению средств за счет дорожного сбора усложняется в случае примэрий, входящих в состав АТОГ, а также в случае муниципий Бельцы и Кишинев (органы II уровня). Отчеты об исполнении бюджета АТОГ не содержат данных в разбивке по примэриям, а большинство примэрий не публикуют отчеты об исполнении местного бюджета.

Несоответствующее установленным требованиям планирование и объявление торгов с опозданием — основные причины, по которым остаются неосвоенными средства, предназначенные для содержания дорог. Многие примэрии сталкивались со сложностями в проведении государственных закупок, в случае некоторых наблюдались неоднократные факты признания процедуры недействительной — либо из-за ошибок в технической документации, либо из-за несоответствия участников критериям

квалификации, либо ввиду отсутствия интереса oferентов к более мелким лотам работ по содержанию дорог. Эффективное планирование и своевременное проведение закупок с установлением крупного и привлекательного для экономических операторов пакета обеспечило полное освоение средств, выделенных под инфраструктуру автомобильных дорог местного значения и улиц.

Трансферты специального назначения под содержание дорог отличаются уязвимостью с точки зрения политического вмешательства. Так, в ходе предвыборных кампаний в случае примэрий, возглавляемых примарами, аффилированными находящимся у власти партиям, наблюдалось рекордное освоение трансфертов специального назначения, которые были выделены под дорожную инфраструктуру, тогда как примары от оппозиционных сил или же баллотировавшиеся в качестве самовыдвиженцев отличались гораздо более скромными результатами.

Средства специального назначения за счет дорожного сбора, выделяемые примэриям, которые входят в состав АТОГ, перечисляются им с опозданием, а это усиливает в их случае риск кассового разрыва. В отличие от остальных примэрий в стране ОМПУ-I из автономии начинают получать трансферты за счет средств дорожного сбора только во II квартале. В III квартале 2023 года примэриям из АТОГ перечислили трансферты за счет дорожного сбора на уровне 66.7%, а не на уровне 86.7% потребностей, как было бы естественно в соответствии с инструкциями Министерства финансов.

Возможные последствия несвоевременного перечисления трансфертов, которые предназначаются для ОМПУ-I из состава АТОГ, включают: рост давления на собственные бюджеты ОМПУ-I; воздействие на бюджетное планирование; рост стоимости работ по содержанию автомобильных дорог местного значения и улиц из-за пени, выплачиваемой подрядчикам за выполненные работы; дискриминирующее отношение к примэриям, входящим в состав АТОГ, и риск политического клиентелизма, к которому могут прибегать примэрии для своевременного получения трансфертов и пр.

В случае примэрий АТОГ уровень освоения средств, выделяемых на содержание дорог, гораздо ниже, чем в предыдущие годы; хотя данные доступны только за 9 месяцев, приходится констатировать повышенный риск того, что соответствующие средства перераспределят на другие цели, нежели на дорожную инфраструктуру.

Примэрии АТОГ используют средства, перечисляемые в качестве трансфертов за счет дорожного сбора, для выплаты бюджетникам надбавки к заработной плате. Из трех примэрий, которые прибегли с начала года к изменению назначения трансфертов на дорожную инфраструктуру, две перенаправили средства на выплату работникам бюджетного сектора месячной надбавки в фиксированном размере — 1300 леев в месяц.

Рекомендации насчет повышения прозрачности, последовательности и эффективности трансфертов под содержание дорог, предназначенные примэриям, включают:

- **четкое представление порядка распределения средств** за счет дорожного сбора, выделяемых пропорционально численности населения, и средств, предоставляемых из Дорожного фонда в расчете на эквивалентные километры сети дорог местного значения, находящихся в ведении органов местного публичного управления II уровня;
- **стандартизацию отчетной документации** насчет расходов, осуществляемых органами местного публичного управления автономии для содержания публичных автомобильных дорог местного значения и улиц;
- **включение разбивки по примэриям в отчеты об исполнении бюджета АТОГ** — как ежеквартальные, так и полугодовые и годовые;
- **обеспечение примэриями автономии доступности своих решений о планировании расходов на дорожную инфраструктуру и отчетов об освоении средств за счет дорожного сбора** а также приложений к ним, на собственных электронных страницах и на правительственном портале местных актов;
- **повышение прозрачности порядка определения приоритетности работ по содержанию/ремонту автомобильных дорог местного значения и улиц** в результате разработки и утверждения на местном уровне четкой методологии;
- **униформизация механизма распределения средств за счет дорожного сбора, выделяемых всем органам местного публичного управления, получающим средства за счет дорожного сбора пропорционально числу жителей;**
- **замена устаревшего показателя «присутствующее население»** показателем «население с обычным местом жительства» для расчета трансфертов общего назначения;
- **изыскание органами центрального публичного управления средств для компенсации расходов, которые несут примэрии по выплате месячной надбавки в фиксированном размере — 1300 леев в месяц, предназначенной работникам бюджетного сектора;**
- **изучение воздействия изменения статуса трансфертов под автомобильные дороги местного значения (из трансфертов специального назначения на трансферты общего назначения) для финансирования содержания автомобильных дорог местного значения и улиц;**
- **учреждение механизма, обеспечивающего, что Исполком АТОГ не допускает затягивание перечисления трансфертов примэриям автономии и не применяет выборочный подход** в том, что касается даты перечисления средств трансфертов специального назначения за счет дорожного сбора.

I. Анализ недостатков механизма перечисления в пользу ОМПУ-I средств трансфертов за счет дорожного сбора, уплачиваемого владельцами зарегистрированных в Республике Молдова автотранспортных средств

Реформа Дорожного фонда, проведенная в 2017 году⁴, учредила систему трансфертов специального назначения для финансирования дорожной инфраструктуры, находящейся в ведении ОМПУ-I. В результате изменений, внесенных в налоговую и таможенную политику в 2021 году, 100% средств, накопленных за счет дорожного сбора, перечисляются бюджетам ОМПУ-I на содержание автомобильных дорог местного назначения и улиц, а с 2023 года соответствующие средства перечисляются бюджетам ОМПУ-I в качестве трансфертов общего назначения.

Поскольку назначение соответствующих трансфертов становится общим, местные советы могут принимать решения о финансировании из средств поступлений от дорожного сбора, уплачиваемого владельцами автотранспортных средств, зарегистрированных в Республике Молдова, других расходов кроме связанных с содержанием дорог. Хотя данные трансферты рекомендуются использовать для финансирования дорожной инфраструктуры,⁵ тем не менее, на основании решения местного совета назначение таких трансфертов может быть разным. В подобных обстоятельствах местный совет может расценить другие потребности как более острые по сравнению с дорожной инфраструктурой и, следовательно, принять решение выделить соответствующие средства для финансирования иных расходов, к примеру, для покрытия расходов, сопутствующих выплате служащим примэрий месячной надбавки в фиксированном размере (пример: Решение № 3/3 от 13.04.2023, принятое Советом села Бешгиоз).

В отношении муниципиев Кишинев и Бельцы применяется дискриминационный подход по сравнению с остальными органами местного публичного управления первого уровня. В силу неясных причин в 2022 году парламент не утвердил единый подход по трансфертам за счет средств дорожного сбора, взимаемого с владельцев, зарегистрированных в Республике Молдова автотранспортных средств. Таким образом, примэрии муниципиев Бельцы и Кишинев по-прежнему получают средства, предназначенные на содержание автомобильных дорог местного значения и улиц, в качестве трансфертов специального назначения.

В отличие от всех остальных органов местного публичного управления I уровня трансферты в пользу примэрий АТОГ осуществляются посредством Исполкома Гагаузии. Министерство финансов публикует ежегодно Бюджетный циркуляр⁶, в котором указывает пределы расходов на дорожную инфраструктуру для всех отечественных примэрий.

⁴ Закон № 24/2017 о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты.

Опубликован в «Официальном мониторе» № 92-102 от 31.03.2017, ст. 135

⁵ Закон № 397 о местных публичных финансах от 16.10.2003 (ст. 11 ч (8))

⁶ <https://mf.gov.md/ru/buget/circulara-bugetar%C4%83>

Исполком Гагаузии, в свою очередь, включает эти расчеты в местный закон об утверждении бюджета АТОГ. Трансферты в пользу примэрий АТОГ не осуществляются непосредственно из центрального казначейства через предоставленные трансферты между государственным бюджетом и местными бюджетами первого уровня (код ЕКО 2912), а через текущие трансферты специального назначения между государственным бюджетом и местными бюджетами II уровня для дорожной инфраструктуры (код ЕКО 291116) в пользу Исполкома Гагаузии, затем средства выделяются примэриям АТОГ через предоставленные текущие трансферты общего назначения между центральным бюджетом автономного территориального образования с особым правовым статусом и местными бюджетами первого уровня в рамках данной административно-территориальной единицы (код ЕКО 293132).

Для расчета объема трансфертов в пользу ОМПУ-I за счет средств дорожного сбора пропорционально численности населения Министерство финансов применяет устаревший показатель.

Чтобы рассчитать объем трансфертов на инфраструктуру местных дорог, предназначенных примэриям, Минфин использует показатель присутствующего населения, определяемые Национальным бюро статистики следующим образом: «Численность населения, определяемое на основе данных переписи 2004 года и данных об естественном движении и миграции, официально зарегистрированных в референтный (отчетный) год. Также будет учитываться и изменение численности населения в результате административно-территориальной реорганизации»⁷. Национальное бюро статистики опубликовало в нынешнем году информацию на уровне всех населенных пунктов насчет численности населения с использованием показателя «население с обычным местом жительства», которое представляет совокупность лиц, обладающих гражданством Республики Молдова, гражданством других государств, и апатридов с обычным местом жительства на территории страны на отчетную дату. Оценка численности населения с обычным местом жительства опирается на численность населения с обычным местом жительства, скорректированным после Всеобщей переписи населения и жилищ (ВПНЖ) 2014 года, к которой добавили живых новорожденных, из которой вычли число смертей (естественная убыль) и в которую включили миграционный прирост (чистая миграция). Вместе с тем и проект закона о государственном бюджете на 2024 год опирается на показатель «присутствующее население», а не на показатель «население с обычным местом жительства».

Входящие в состав АТОГ примэрии недополучат в 2024 году 1 млн леев из-за того, что величина трансфертов за счет дорожного сбора подсчитывается на основе устаревшего показателя о численности населения. Сопоставительный анализ трансфертов под дорожную инфраструктуру из циркуляра на 2024 год и трансфертов, подсчитанных на основе показателя «население с обычным местом жительства» (таблица 1), показывает, что в абсолютной величине разница между объемом средств, выделяемых примэриям, которые входят в состав АТОГ, по формуле расчета, применяемой Министерством финансов (42407,2 тыс. леев), и объемом, подсчитанным на основе показателя «население с обычным местом жительства» (43366,5 тыс. леев), равна 959,3 тыс. леев.

⁷ <https://statistica.gov.md/public/files/Metadata/Populatia.pdf>

Таблица 1.

Сопоставительный анализ трансфертов под дорожную инфраструктуру на 2024 год, определенных

на основе показателей «население с обычным местом жительства» и «присутствующее население»

Примэрия	Присутствующее население по состоянию на 01.01.2023	Население с обычным местом жительства по состоянию на 01.01.2023	Трансферты на дороги, тыс. леев (циркуляр на 2024-2026 годы, приложение 4)	Трансферты на дороги, тыс. леев (симулирование с учетом населения с обычным местом жительства)	Отклонение	
					тыс. леев	%
1	2	3	4	5	6=5-4	7=6/5*100-100
Авдарма	3 447	2707	989,7	1001,9	12,2	1,23
Баурчи	8 324	4989	2 390,00	1846,5	-543,5	-22,74
Бешалма	4 501	2936	1 292,30	1086,6	-205,7	-15,91
Бешгиоз	3 504	2649	1 006,10	980,4	-25,7	-2,55
Буджак	1 512	1270	434,1	470,0	35,9	8,28
Карбалия	389	309	111,7	114,4	2,7	2,38
Казаклия	6 822	5312	1 958,70	1966,0	7,3	0,37
Чадыр-Лунга	19 061	16035	5 472,80	5934,7	461,9	8,44
Р. Киселия	730	533	209,6	197,3	-12,3	-5,88
Кириет-Лунга	2 341	1659	672,2	614,0	-58,2	-8,66
Кирсова	6 615	5446	1 899,30	2015,6	116,3	6,12
Чок-Майдан	3 160	2491	907,3	921,9	14,6	1,61
Чишмикиой	4 475	3718	1 284,90	1376,1	91,2	7,10
Комрат	23 113	20165	6 636,20	7463,3	827,1	12,46
Конгаз	11 479	9463	3 295,90	3502,4	206,5	6,26
Конгазчик	1 582	1407	454,2	520,7	66,5	14,65
Копчак	9 291	7207	2 667,60	2667,4	-0,2	-0,01
Котовское	920	763	264,2	282,4	18,2	6,89
Дезгинджа	4 808	3802	1 380,50	1407,2	26,7	1,93
Етулия	3 001	2458	861,6	909,7	48,1	5,59
Ферапонтьевка	780	686	224	253,9	29,9	13,35
Гайдар	4 373	2771	1 255,60	1025,6	-230,0	-18,32
Жолтай	2 080	1704	597,2	630,7	33,5	5,60
Светлый	1 640	1347	470,9	498,5	27,6	5,87
Томай	4 766	3291	1 368,40	1218,0	-150,4	-10,99
Вулканешты	14 984	12054	4 302,20	4461,3	159,1	3,70
Всего	147 698	117 172	42 407	43 367	+959	

10 | ФИНАНСИРОВАНИЕ МЕСТНЫХ ДОРОГ

11 | ФИНАНСИРОВАНИЕ МЕСТНЫХ ДОРОГ

Источник: разработано автором на основании информации, доступной на

statistica.gov.md, и информации из Бюджетного циркуляра на 2024-2026

II. Прозрачность финансирования содержания местных дорог — не утрачивающая своей актуальности проблема на уровне всех органов местного публичного управления

В отличие от информации о финансировании автомобильных дорог национального значения информация об объеме финансирования, выделенного и использованного под инфраструктуру автомобильных дорог местного значения, полностью непрозрачная и недоступная. Трансферты за счет дорожного сбора, уплачиваемого владельцами зарегистрированных в Республике Молдова автотранспортных средств, не представлена четко — в отдельной графе — в приложениях к проекту закона о бюджете. Механизм трансфертов в пользу примэрий, применяемый в случае АТОГ, муниципиев Бельцы и Кишинев (органы II уровня), не позволяет отслеживать исполнение трансфертов по отношению к поступлениям средств от дорожного сбора. Отчеты об исполнении бюджета АТОГ не содержат данные в разбивке по примэриям, а большинство примэрий не публикуют свои отчеты об исполнении местного бюджета.

2.1. (Не)прозрачность центрального публичного управления в плане финансирования инфраструктуры автомобильных дорог местного значения

Трансферты общего назначения за счет средств дорожного сбора не разграничены в приложениях к проекту закона о госбюджете. Размер трансфертов под инфраструктуру дорог утверждаются ежегодно законом о бюджете и отражаются в приложении 7, графе 16, для всех органов II и I уровней. После изменения статуса трансфертов под дорожную инфраструктуру (из трансфертов специального назначения на трансферты общего назначения) их представление в законе о бюджете становится менее прозрачным, поскольку они включены в графу трансфертов общего назначения, а не представлены и отдельно, как в случае выравнивающих трансфертов. В сделанных в июне изменениях в закон о бюджете этот недостаток устранили — трансферты на дороги указали отдельно в графе, как другие трансферты общего назначения. Вместе с тем распределение объема, выделенного за счет дорожного сбора, уплачиваемого владельцами зарегистрированных в Республике Молдова автотранспортных средств, остается неясным и в проекте закона о бюджете на 2024 год.

В приложениях к закону о госбюджете в той же графе указаны трансферты из Дорожного фонда в пользу ОМПУ-II, которые распределяются пропорционально протяженности администрируемой ими дорожной сети, а также трансферты за счет средств дорожного сбора, выделяемые пропорционально численности населения, что усложняет мониторинг правильности распределения и использования соответствующих трансфертов.

В приложении 7 к закону о бюджете можно заметить, что графа 16 отведена под «инфраструктуру автомобильных дорог районного (муниципального) значения*» и содержит в общей сложности трансфертов на 849604,8 тыс. леев, включающих 631453,7 тыс. леев трансфертов специального назначения из Дорожного фонда, которые распределяются пропорционально протяженности находящейся администрируемой ОМПУ-II дорожной сети, а также объем трансфертов специального назначения, начисляемых пропорционально численности населения муниципиев Бельцы и Кишинев из общего объема средств дорожного сбора, в размере 34 863,4 тыс. леев и, соответственно, 183 288,0 тыс. леев. Таким образом, муниципий Бельцы в качестве органа местного публичного управления II уровня получает 36 942,9 тыс. леев в виде трансфертов специального назначения под дорожную инфраструктуру, из которых 2 079,5 тыс. леев из Дорожного фонда (распределяемые пропорционально администрируемой дорожной сети) и 34 863,4 тыс. леев за счет дорожного сбора, уплачиваемого владельцами зарегистрированных в Республике Молдова автотранспортных средств (выделяемого пропорционально численности населения). Аналогичным образом муниципий Кишинев в качестве органа местного публичного управления II уровня получает 292 957 леев в виде трансфертов специального назначения под дорожную инфраструктуру, из которых 109 669 тыс. леев из Дорожного фонда и 183 288,0 тыс. леев за счет средств дорожного сбора. Это уточнение указано под таблицей в качестве сноски, поясняющей звездочку в названии графы. А что будут делать пользователи бюджетной информации когда пояснений под таблицами не будет?

Трансферты специального назначения за счет средств дорожного сбора сбивают с толку даже сведущих пользователей данных, не говоря уже о простых гражданах. Графа 17 из приложения 7 к проекту закона о бюджете отводится для «иных полученных текущих трансфертов общего назначения**» — они представляют трансферты общего назначения в пользу примэрий, в первую очередь под инфраструктуру местных дорог, начисляемые за счет средств дорожного сбора пропорционально численности населения. На 2024 год запланированная величина этих трансфертов равна 711 848,9 тыс. леев и включает 42407,2 тыс. леев для примэрий АТОГ (26 примэрий), 1320,5 тыс. леев для примэрий муниципия Бельцы (2 примэрии) и 41 177,3 тыс. леев для примэрий муниципия Кишинев (18 примэрий). Учитывая представленный контекст, можно прийти к выводу, что общий заложенный в бюджет объем дорожного сбора, уплачиваемого владельцами зарегистрированными в Республике Молдова автотранспортных средств (930000,3 тыс. леев), распределяется на трансферты в пользу населенных пунктов: 711 848,9 тыс. леев в качестве трансфертов общего назначения в пользу примэрий во всех районах страны, АТОГ, муниципия Бельцы и муниципия Кишинев и 218 151,4 тыс. леев в качестве трансфертов специального назначения под дорожную инфраструктуру в пользу Бельцкого и Кишиневского муниципальных советов.

2.2. (Не)прозрачность исполкома АТОГ в плане финансирования инфраструктуры местных автомобильных дорог автономии

Трансферты в пользу примэрий АТОГ не отражены в приложениях к закону о госбюджете как случае остальных ОМПУ-I. Что касается примэрий автономии, трансферты за счет средств дорожного сбора, отражены только как агрегированные суммы в приложении 7 к закону о государственном бюджете. Впоследствии соответствующие суммы подтверждаются в **местном законе** Народного собрания об утверждении бюджета автономии, а распределение по примэриям отражено только в **приложениях** к данному закону, которые не являются составной частью закона и которые размещены на сервис-хранилище google docs. Указанные в этих документах суммы составляют для примэрий АТОГ основу при планировании ими работ по содержанию и ремонту местных дорог.

Исполнение расходов на инфраструктуру дорог местного значения и улиц, администрируемых ОМПУ-I из АТОГ, **полностью непрозрачное**. Анализ отчетов об исполнении бюджета АТО Гагаузия не выявил подробную информацию по расходам, осуществленным на уровне примэрий. Если утвержденный объем трансфертов в пользу примэрий АТОГ на дорожную инфраструктуру отражается прозрачно, то в деле исполнения соответствующих трансфертов нет никакой гласности. Отчеты об исполнении бюджета АТОГ не доступны за весь проанализированный период, а обнародованные не отражают подробные сведения насчет поступивших доходов и осуществленных расходов в разбивке по 26 примэриям автономии, что в значительной степени снижает ценность опубликованной информации и ограничивает возможности пользователей открытых данных проводить анализ.

Отчеты об исполнении бюджета не придерживаются стандартизированной структуры, поэтому они **непоследовательные, что мешает сопоставлению данных**. На **официальной электронной странице** автономии доступны только ежеквартальные отчеты об исполнении бюджета за 2018 и 2019 годы. За 2020 год доступны только отчеты за 3, 6 и 9 месяцев, годовой же не удалось обнаружить. За 2021 и за 2022 годы опубликованы годовые отчеты, но их можно найти только с помощью поисковика. По 2023 году обнародован только отчет за первое полугодие.

Данные из отчетов об исполнении бюджета АТОГ неполные, в них представлены только агрегированные остатки, поэтому невозможно провести качественный анализ исполнения средств, перечисленных примэриям автономии в качестве трансфертов за счет дорожного сбора. Представленные в этих отчетах данные касаются только исполненных остатков по типам трансфертов на уровне АТОГ, при этом нет четкого дифференцирования по суммам, сопутствующим органам местного публичного управления II уровня и сопутствующим примэриям. Только в некоторых отчетах в пояснительной записке указывается исполненный объем на уровне всех примэрий. Отчеты АТОГ не дают четкой информации насчет уровня исполнения поступлений (в частности трансфертов), что могло бы упростить анализ справедливости отношения ко всем примэриям и порядка исполнения расходов и, следовательно, дало бы возможность провести сопоставительный анализ эффективности распоряжения публичными финансами на уровне примэрий АТОГ.

2.3. Отсутствие гласности в работе входящих в состав АТОГ примэрий насчет финансирования инфраструктуры дорог местного значения и улиц

Отсутствие прозрачности относительно данных об освоении средств, перечисленных в виде трансфертов за счет дорожного сбора, — **проблема, свойственная всем 26 примэриям, охваченным анализом**. Большинство примэрий, которые входят в состав автономного территориального образования, не имеют собственной электронной страницы. В случае всех 26 примэрий автономии доступность информации о поступлении трансфертов за счет дорожного сбора, уплачиваемого владельцами зарегистрированных в Республике Молдова автотранспортных средств, и использования ресурсов, выделяемых под дорожную инфраструктуру (функция 0451, подпрограмма 6402), — серьезная проблема. Решения входящих в состав АТОГ ОМПУ-I насчет распределения средств на содержание дорог невозможно найти и на правительственном портале **местных актов**.

Таким образом, основные проблемы в плане прозрачности бюджетных данных на уровне населенных пунктов АТО Гагаузия связаны со следующими аспектами:

- некоторые примэрии не публикуют отчеты об исполнении бюджета (к примеру, примэрия гор. Вулканешть за 2022 год);
- ограниченные по степени своей прозрачности решения об утверждении исполнения бюджета, в которых совсем не отражаются финансовые данные (к примеру, Решение № 2/2 Совета села Бешалма от 03.06.2023, Решение № 1/1 Совета села Баурчи от 06.03.2023);
- решения об утверждении исполнения бюджета, отсылающие к финансовым данным в приложениях, которые однако не загружены на платформу, поэтому недоступны (к примеру, Решение № 7/1 Совета села Авдарма от 18.08.2023, Решение № 9/1 Совета села Чок-Майдан от 24.08.2023).

Определение приоритетности действий по содержанию дорог местного значения и улиц, администрируемых примэриями, которые входят в состав автономии происходит непрозрачно. Чаще всего решения местного совета разъясняются порядок определения приоритетности мер и действий. Исходя из сути «эффективности» в качестве составляющей результативности публичных финансов, которая состоит в эффективном использовании ограниченных публичных ресурсов, считаем, что эффективность финансирования местных дорог оценивается с учетом способа составления списка приоритетов по ремонту дорог в населенном пункте.

Анализ целого ряда населенных пунктов АТОГ позволил обозначить два подхода: либо существуют решения, которые конкретно устанавливают приоритетные улицы для отчетного года, тип работ и объем выделенного финансирования (хотя есть и решения, где такая информация заштрихована, к примеру, Решение № 8/2 Совета села Баурчи от 18.09.2023), либо ремонт дорог осуществляется без прозрачного установления приоритетности местных дорог. В приложении 10 к Решению № 14/1 Комратского муниципального совета от 22.12.2022 заметна попытка включить в решение об утверждении бюджета планирование распределения ресурсов под инфраструктуру местных дорог, однако в документе закреплены только тип дорог и протяженность подлежащих ремонту дорог, при этом не указаны дороги, включенные в план ремонта, что не повышает прозрачность содержания администрируемых местными властями дорог.

III. Анализ риска политического вмешательства в перечисление средств за счет дорожного сбора в пользу ОМПУ-I, входящих в состав АТОГ

Механизм трансфертов за счет дорожного сбора, применяемый в АТО Гагаузия в отношении примэрий автономии, отличается от используемого в случае остальных отечественных примэрий. Особый статус АТОГ предполагает более высокую степень независимости ОМПУ II уровня, однако в случае финансово-бюджетных отношений между госбюджетом и бюджетом населенных пунктов появляется посредник, участие которого ставит под сомнение «преимущества» особого статуса для примэрий АТОГ.

Финансирование трансфертов специального назначения происходило только на основании подтверждающих документов об осуществлении расходов по содержанию дорог. Такой механизм продолжает действовать в отношении муниципиев Бельцы и Кишинев. В соответствии с инструкциями Министерства финансов⁸, когда ввели трансферты специального назначения под дорожную инфраструктуру (2017), финансирование расходов на содержание дорог осуществлялось в запрошенном объеме на основании платежных документов, включенных органами/бюджетными учреждениями в информационную систему Минфина, с их указанием в назначении платежа.

В 2017-2022 годы в автономии были примэрии, которые не осваивали выделяемые средства в полном объеме. Представленные в Приложении 1 данные на счет исполнения трансфертов под дорожную инфраструктуру показывают, что в 2018-2022 годы были примэрии, которым не удавалось поглощать запланированный объем трансфертов, а оставшееся сальдо не представлялось возможным перечислить на следующий год. Таким образом, в 2019 году в случае 9 из 26 примэрий отмечается неполное использование трансфертов: Ферапонтьевка – 0%, Етулия – 71,1%, Томай – 87,6%, Бешалма – 87,2%, Баурчи – 96,9%, Казаклия – 99,96%, Чишмикиой – 90,2%, Дезгинджа – 99,8%, Вулканешты – 99,7%. В 2020 году положение было лучше — только 7 примэрий отчитались о неполном исполнении трансфертов, причем в случае 6 из них уровень исполнения был не ниже 97%, и только примэрия Чок-Майдан указала исполнение трансфертов под дорожную инфраструктуру на уровне 86,1%. В 2022 году лишь 6 примэрий отчитались о неполном исполнении трансфертов, а уровень их исполнения был не ниже 98%.

⁸ Письмо Министерства финансов № 24-3-4-166 от 30.05.2017 к местным органам и территориальным казначействам «Особенности финансирования трансфертов общего назначения и трансфертов специального назначения из государственного бюджета местным бюджетам в 2017 году»

Несоответствующее установленным требованиям планирование и объявление торгов с опозданием — основные причины, по которым остаются неосвоенными средства, предназначенные для содержания дорог. Проведенный анализ показывает, что освоение трансфертов на дорожную инфраструктуру, выделяемых примэриям, входящим в состав АТОГ, зависело от качества планирования и своевременности процесса закупок, которые они проводили. Многие примэрии сталкивались со сложностями в проведении государственных закупок, в случае некоторых наблюдались неоднократные факты признания процедуры недействительной — либо из-за ошибок в технической документации, либо из-за несоответствия участников критериям квалификации, либо ввиду отсутствия интереса оферентов к более мелким лотам работ по содержанию дорог. Эффективное планирование и своевременное проведение закупок с установлением крупного и привлекательного для экономических операторов пакета обеспечило полное освоение средств, выделенных под инфраструктуру автомобильных дорог местного значения и улиц. Красноречивый тому пример — примэрия Кирсова, которая ежегодно планировала и объявляла тендеры по всем ремонтным работам единым лотом не позднее марта и, таким образом, могла осваивать крупные суммы во II и III кварталах: в июле 2018 года — 265 тыс., а августе 2019 года — 783 тыс., в июне 2020 года — 766 тыс., в июне 2021 года — 456 тыс., в апреле 2022 года — 1588 тыс. леев. Примэрия Авдарма осуществила в 2021 году две процедуры закупок по ремонтным работам стоимостью порядка 2,5 млн леев (эта сумма в два раза выше трансфертов под дорожную инфраструктуру за 2 года). Так, в 2022 году примэрия Авдарма получила первый транш в размере 25% в первые месяцы года, другие 60% — во II квартале. И, наоборот, ограниченная способность отдельных примэрий проводить торги своевременно и правильно повлияла на поступление трансфертов — они получили их позже и в меньшем объеме. За 2019–2022 годы примэрия Бешалма провела 9 процедур по ремонтным работам. Из них 6 отменили — либо из-за выявленных в документации ошибок, либо по решению рабочей группы. Эти факторы сказались на поступлении трансфертов — примэрия получила их начиная с третьего квартала.

Трансферты специального назначения под содержание дорог уязвимы и с точки зрения политического вмешательства. Так, в ходе предвыборных кампаний в случае примэрий, возглавляемых примарами, аффилированными входящимся у власти партиям, наблюдалось рекордное освоение трансфертов специального назначения, которые были выделены под дорожную инфраструктуру, тогда как примары от оппозиционных сил или же баллотировавшиеся в качестве самовыдвиженцев отличались гораздо более скромными результатами. Анализ поступления трансфертов под дорожную инфраструктуру в пользу примэрий АТОГ в 2018–2022 годы (Приложение 1) в зависимости от их политической принадлежности показывает, что в 2018 году и в 2019 году только несколько примэрий получили существенный объем трансфертов — 65% до 100% — в первой половине бюджетного года и что во главе всех примэрий были избраны самовыдвиженцы: Чок-Майдан, Копчак (2018); Чадыр-Лунга, Бешгиоз, Буджак, Чок-Майдан (2019).

Такое положение было обусловлено проведением закупок в начале года, поэтому к концу I квартала или началу II квартала они могли направлять запросы о выплатах. В 2020 году (в первый бюджетный год после состоявшихся в октябре 2019 года местных выборов) можно заметить, что в пользу шести примэрий (Чадыр-Лунга, Русская Киселия, Кирсова, Конгазчик, Котовское, Светлый) в первой половине года поступило трансфертов под дорожную инфраструктуру в объеме от 82% до 100%. Все эти примэрии возглавляли примары-социалисты (тогда у власти находилась Партия социалистов). В 2021 году в случае 6 из 7 примэрий, которым поступило более половины трансфертов к концу II квартала, во главе местной администрации находились выдвиженцы Партии социалистов. В 2022 году картина меняется. К 4 примэриям во главе с примарами от Партии социалистов (Чадыр-Лунга, Русская Киселия, Кирсова, Котовское), освоившими ускоренными темпами средства, выделенные под дорожную инфраструктуру, присоединились еще 3 примэрии во главе с независимыми примарами (Авдарма, Буджак, Чок-Майдан) и примэрия, во главе которой находился выдвиженец другой партии (Вулканешты). После анализа трансфертов специального назначения, выделяемых примэриям АТОГ, установлено, что из 10 выявленных случаев неосвоения трансфертов и оплаты работ по содержанию за счет собственных средств, только два касаются примэрий во главе с примарами-социалистами, тогда как остальные случаи относятся либо к независимым примарам, либо к выдвиженцам другой партии.

Средства общего назначения за счет дорожного сбора, выделяемые примэриям, которые входят в состав АТОГ, перечисляются им с опозданием, а это усиливает в их случае риск кассового разрыва.

С 2023 года механизм исполнения трансфертов под дорожную инфраструктуру изменился. Трансферты за счет дорожного сбора стали трансфертами общего назначения. Это означает, что трансферты больше не увязаны с представлением подтверждения факта осуществления расходов по содержанию дорог. Так, с 2023 года примэриям на всей территории страны, в соответствии с инструкциями Минфина, должны выделять ежемесячно 1/10 годовой суммы в течение первых 6 месяцев года и 1/15 ежемесячно в течение следующих 6 месяцев⁹. Из Таблицы А1.6. в Приложении 1 можно заметить, что в случае муниципия Кахул в точности применяется описанный механизм (примэрия-свидетель), при этом в отчетах указано исполнение на уровне 80% за первые 9 месяцев 2023 года.

Если в случае остальных примэрий трансферты осуществляются территориальными подразделениями казначейства непосредственно в бюджет ОМПУ, то в случае примэрий, входящих в состав АТОГ, средства перечисляются в бюджет автономии, а ее Исполком уже отвечает за дальнейшее перечисление трансфертов в пользу примэрий из состава автономии. В отличие от остальных примэрий на всей территории страны (в том числе примэрии-свидетеля), в случае примэрий из АТОГ приходится констатировать запоздание в исполнении трансфертов. Так, ОМПУ-I из автономии начинают получать трансферты за счет дорожного сбора только в II квартале. В III квартале 2023 года в пользу примэрий, входящих в состав АТОГ, перечислили трансфертов за счет дорожного сбора на уровне 66,7%, а не на уровне 80% потребностей, как было бы естественно в соответствии с инструкциями Министерства финансов.

⁹ Ibidem

Исполком АТОГ не соблюдает инструкции Минфина насчет графика и размера трансфертов общего назначения в пользу бюджетов ОМПУ-I, входящих в состав автономии. Ввиду отсутствия информации в открытом доступе авторы направили выборке из 10 примэрий автономии запросы информации относительно точной даты и суммы, полученной за счет дорожного сбора. Из 10 примэрий только 3 представили информацию в запрошенном формате, указав объем трансфертов (Таблица 2). На основании проанализированной информации можно прийти к выводу, что происходит серьезная задержка трансфертов в пользу примэрий, которые входят в состав АТОГ, по отношению к инструкциям Министерства финансов и в сравнении с данными трансфертов, полученных примэрией-свидетелем в течение того же периода (Приложение 5).

Возможные последствия несвоевременного перечисления трансфертов, которые предназначаются для ОМПУ-I из состава АТОГ. Если говорить о затягивании перечисления примэриям АТОГ трансфертов под дорожную инфраструктуру, то стоит отметить, что в таком случае увеличивается риск проявления целого ряда нежелательных последствий, как то:

- рост давления на собственные бюджеты ОМПУ-I;
- воздействие на бюджетное планирование;
- рост стоимости работ по содержанию автомобильных дорог местного значения и улиц из-за пени, выплачиваемой подрядчикам за выполненные работы;
- дискриминирующее отношение к примэриям, входящим в состав АТОГ;
- риск политического клиентелизма, к которому могут прибегать примэрии для своевременного получения трансфертов.

Таблица 2. Трансферты общего назначения, осуществленные Исполкомом АТОГ в пользу бюджетов примэрий Буджак, Кирсова и Конгаз, и выявленный разрыв по сравнению с графиком трансфертов, изложенным в инструкциях Министерства финансов

Месяц/примэрия	Буджак, леев	Кирсова, леев	Конгаз, леев	Удельный вес в общем объеме	Удельный вес в соответствии с инструкциями Минфина
1.	0	0	0	0%	10%
2.	0	0	0	0%	20%
3.	0	0	0	0%	30%
4.	0	0	0	0%	40%
5.	203 600	899 000	0	50%	50%
6.	0	0	1 544 600	50%	60%
7.	0	0	0	50%	66,7%
8.	67 900	300 000	514 870	66,7%	73,3%
9.	0	0	0	66,7%	80,0%
10.	81 400	359 900	617 840	86,7%	86,7%

Источник: разработано автором на основании информации, полученной от примэрий

Так, в случае муниципия Кахул наблюдается соблюдение механизма трансфертов общего назначения. Исключением стали первые два месяца, когда в январе нет трансфертов, а в феврале перечисляется сумма за два месяца.

Хотя внесенные в 2023 году изменения упрощают процедуру освоения и перечисления трансфертов за счет дорожного сбора, в случае примэрий АТОГ прослеживается гораздо более низкий уровень освоения этих средств по сравнению с предыдущими годами, а это может означать в том числе выделение соответствующих средств на иные цели, чем дорожная инфраструктура. Информация по 2023 году доступна только за 9 месяцев, но, сравнивая уровень исполнения за аналогичные периоды предыдущих лет (Приложение 3), констатируем, что в 2023 году наблюдается самый низкий уровень исполнения заложенного в бюджет объема средств под дорожную инфраструктуру — 43,03%. В то же время, сопоставляя информацию о трансфертах, предназначенных для дорожной инфраструктуры, с объемом ресурсов, выделенных под функцию автодорожного транспорта (Приложение 4), можно заметить, что отдельные примэрии выделили под дорожную инфраструктуру дополнительные ресурсы из собственных средств: Авдарма + 484 тыс. леев (за счет средств местных проектов), Бешгиоз + 138 тыс. леев (от спонсоров), Буджак + 2628 тыс. леев (за счет продажи участков, за счет местных проектов), Р. Киоселия + 202 тыс. леев (за счет средств местных проектов), Копчак + 14644 тыс. леев (за счет более высоких поступлений налогов, за счет проекта Leader, за счет кредита из за счет специальных средств). Вместе с тем отдельные примэрии, такие как Етулия, Чадыр-Лунга, Вулканешты, были вынуждены использовать собственные ресурсы, чтобы рассчитаться с поставщиками работ, ввиду того, что трансферты запаздывали.

Примэрии АТОГ используют средства трансфертов за счет дорожного сбора для выплаты бюджетникам надбавки к зарплате. Проведенный анализ позволил выявить в АТОГ 3 примэрии, которые с начала года прибегли к изменению назначения трансфертов под дорожную инфраструктуру:

- ♦ **Бешгиоз** (Решение № 3-3 от 13.04.2023 позволило перенаправить средства на покрытие выплаты работникам бюджетного сектора месячной надбавки в фиксированном размере (1300 леев в месяц));
- ♦ **Буджак** (Решение № 2/11 от 07.03.2023 позволило перенаправить средства на покрытие выплаты работникам бюджетного сектора месячной надбавки в фиксированном размере (1300 леев в месяц));
- ♦ **Светлый** (Решение № 4/4 от 19.04.2023 позволило перенаправить 293 тыс. леев на укладку плитки перед Домом культуры).

Положение в том, что касается исполнения функции 0451 «Автомобильный транспорт» по состоянию на конец III квартала, показывает, что села Бешгиоз и Буджак сумели перенаправить обратно ресурсы на дороги, вместе с тем уровень исполнения в случае села Бешгиоз очень низкий — всего 32 тыс. (2,94 %). Примэрии села Светлый не удалось перенаправить обратно на дороги ресурсы, направленные на другие цели, при этом в 2023 году она не исполнила под дороги ни одного лея. Таким образом, риск недостаточного финансирования инфраструктуры автомобильных дорог местного значения и улиц, обусловленный изменением статуса трансфертов, вполне реальный. Хотя только 3 примэрии прибегли к перенаправлению средств на иные цели с начала года, а двум из них удалось перенаправить обратно ресурсы на дороги во второй половине бюджетного года, тем не менее, во многих примэриях уровень исполнения средств, выделенных под дорожную инфраструктуру, остается низким, а это вызывает подозрения насчет того, что многие органы власти прибегнут к покрытию иных потребностей либо в конце года, либо в начале года путем перераспределения бюджетного остатка. Эти предположения подтвердятся после опубликования данных за 2023 год.

ВЫВОДЫ

Хотя проведенный анализ учитывает органы местного публичного управления, входящие в автономное территориальное образование с особым статусом, его выводы можно распространить и на остальные органы местного публичного управления.

Общие выводы

1. **Прозрачность финансирования содержания автомобильных дорог местного значения и улиц остается проблематичным** как для органов центрального публичного управления, так и для местного.
2. **В приложениях к годовому закону о государственном бюджете не представлены ясно и отдельно суммы, выделяемые** за счет дорожного сбора, которые распределяются ОМПУ пропорционально численности населения, и выделяемые из Дорожного фонда из расчета на эквивалентный километр сети, находящейся в ведении органов местного публичного управления II уровня.
3. **Часть средств за счет дорожного сбора используется ОМПУ-I на другие цели, кроме инфраструктуры автомобильных дорог местного значения и улиц.** Принимая во внимание, что изменение механизма трансфертов финансовых средств за счет дорожного сбора в конце 2022 года произошло одновременно с принятием парламентом решения выделять бюджетникам надбавку к зарплате в размере 1300 леев, но при этом не были предусмотрены и необходимые средства для покрытия расходов ОМПУ-I в связи с данным решением, отмечаем факты перенаправления 2 примэриями АТОГ финансовых средства за счет дорожного сбора на выплату служащим примэрии этой месячной надбавки.
4. **Муниципии Бельцы и Кишинев подвергаются дискриминации по сравнению с остальными примэриями**, так как им средства за счет дорожного сбора по-прежнему перечисляются как трансферты специального назначения под дорожную инфраструктуру.
5. **Показатель («присутствующее население»), используемый для расчета трансфертов за счет дорожного сбора в пользу ОМПУ-I пропорционально численности населения, устарел**, а это приводит к неправильному выделению трансфертов общего назначения.

Специфические выводы относительно ОМПУ-I

1. Суммы, положенные ОМПУ-I из АТОГ за счет дорожного сбора, не публикуются в приложениях к проекту годового закона о государственном бюджете, как происходит в случае остальных примэрий.
2. Исполком АТОГ не обнарудует суммы, ежемесячно перечисляемые бюджетам ОМПУ-I из средств специального назначения, перечисляемых за счет дорожного сбора, уплачиваемого владельцами зарегистрированных в Республике Молдова автотранспортных средств.
3. Отчеты об исполнении бюджета не придерживаются стандартизированной структуры, поэтому они непоследовательные, их публикуют время от времени, а их содержание значительно отличается, что не позволяет сопоставлять данные.
4. Трансферты в пользу ОМПУ-I из состава автономии публикуют в материалах, сопровождающих проект закона, утверждаемый Народным собранием, которые однако не являются его составной частью, к тому же их размещают на частном сервис-хранилище, а не на публичном портале.
5. Данные из отчетов об исполнении бюджета АТОГ неполные, в них представлены только агрегированные остатки, а это усложняет качественный анализ исполнения средств, перечисленных примэриям автономии в качестве трансфертов за счет дорожного сбора.
6. ОМПУ-I из АТОГ не публикуют решения о выделении средств на содержание дорог, у них не установлен прозрачный, справедливый и эффективный способ выделения соответствующих средств, они не публикуют отчет об исполнении расходов по подпрограмме «содержание дорог», при этом у большинства из них даже нет электронной страницы.
7. В отличие от всех остальных органов местного публичного управления I уровня в случае примэрий АТОГ трансферты осуществляются посредством Исполкома Гагаузии.
8. Власти АТОГ не соблюдают график трансфертов, что повышает издержки и бюджетные риски для примэрий автономии, усугубляя и риск политического клиентелизма.
9. Затягивание перечисления бюджетам ОМПУ-I средств трансфертов общего назначения может обернуться ростом издержек примэрий, обострением нехватки ликвидности и усугублением политической уязвимости примэрий.
10. Бюджеты входящих в АТОГ 26 примэрий недополучили почти 1 млн леев из-за использования при расчете трансфертов за счет дорожного сбора устаревшего показателя «присутствующее население» вместо обновленного показателя «население с обычным местом проживания».

РЕКОМЕНДАЦИИ

В результате проведенного анализа трансфертов под дорожную инфраструктуру, выделяемых из госбюджета примэриям АТОГ, авторы сформулировали следующие рекомендации:

1. Приложения, представляемые при разработке годового закона о госбюджете, должны четко раскрывать/отражать порядок распределения средств за счет дорожного сбора, выделяемых пропорционально численности населения, и средств, выделяемых из Дорожного фонда на эквивалентные километры сети местных дорог, администрируемых органами местного публичного управления II уровня.
2. Необходимо обеспечить стандартизацию отчетной документации органов публичного управления АТОГ относительно осуществления ими расходов на содержание автомобильных дорог местного значения и улиц.
3. Отчеты об исполнении бюджета АТОГ — как полугодовые, так и годовые — должны включать в себе и информацию о расходах, осуществленных на дорожную инфраструктуру, в разбивке по примэриям; при этом следует указать, по крайней мере: источники финансирования дорожной инфраструктуры; положение в плане поступления трансфертов; положение в плане освоения ресурсов, выделенных под дорожную инфраструктуру, в том числе по типам выполненных работ.
4. Примэриям автономии надлежит обеспечить доступность решений о планировании расходов на дорожную инфраструктуру и отчетов об освоении средств за счет дорожного сбора, а также приложений к ним на собственных электронных страницах и на правительственном портале местных актов.
5. Следует повысить прозрачность порядка определения приоритетности работ по содержанию/ремонту автомобильных дорог местного значения и улиц — этого можно будет добиться в результате разработки и утверждения на местном уровне четкой методологии определения приоритетности действий и проведения публичных консультаций по проектам решений с отражением результатов в отдельном приложении к протоколу об утверждении решения об использовании средств.
6. Надлежит унифицировать механизм распределения средств за счет дорожного сбора, выделяемых всем органам местного публичного управления.
7. Следует заменить устаревший показатель «присутствующее население», используемый для расчета трансфертов общего назначения, на показатель «население с постоянным местом жительства», который гораздо более актуализированный.

8. Органы центрального публичного управления не должны выдвигать требование об исполнении средств, получаемые за счет дорожного сбора, на финансирование иных полномочий и расходов, кроме связанных с содержанием автомобильных дорог местного значения и улиц.
9. Органы центрального публичного управления должны изыскать средства для компенсации расходов, которые несут примэрии в связи с выплатой месячной надбавки в фиксированном размере — 1300 леев в месяц, предназначенной работникам бюджетного сектора.
10. Надлежит учредить механизм, обеспечивающий, что Исполком АТОГ не допускает затягивание перечисления трансфертов примэриям автономии и не применяет выборочный подход в том, что касается даты перечисления средств трансфертов специального назначения за счет дорожного сбора.
11. Необходимо изучить воздействие изменения статуса трансфертов под автомобильные дороги местного значения (из трансфертов специального назначения на трансферты общего назначения) на финансирование содержания автомобильных дорог местного значения и улиц, что позволит правильно оценить влияние этого изменения и, если потребуется, применить целый ряд корректирующих мер.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица А1.1. Анализ поступлений трансфертов на дорожную инфраструктуру мэрий АТОГ из государственного бюджета за 2018 год

Местные органы власти I уровня	Уточ- ненный	Выполнено в 2018 году							
		3 месяцев		6 месяцев		9 месяцев		12 месяцев	
		Тыс. лей	%	Тыс. лей	%	Тыс. лей	%	Тыс. лей	%
Примэрии АТОГ									
Авдарма	408,4	0	0	0	0,0	0	0,0	408,4	100
Баурчи	972,4		0		0,0	11,5	1,2	972,4	100
Бешалма	533,6		0		0,0	506	94,8	533,6	100
Бешгиоз	416,9		0		0,0		0,0	416,9	100
Буджак	176,8		0		0,0	176,8	100,0	176,8	100
Карбалия	47,5		0		0,0	47,2	99,4	47,5	100
Казаклия	806,1		0		0,0		0,0	806,1	100
Чадыр-Лунга	2 232,6		0		0,0	2232,6	100,0	2232,6	100
Р. Киселия	83,1		0		0,0		0,0	83,1	100
Кириет-Лунга	279,6		0		0,0		0,0	279,6	100
Кирсова	782,6		0	24,4	3,1	691,6	88,4	782,6	100
Чок-Майдан	382,6		0	382,6	100,0	382,6	100,0	382,6	100
Чишмикиой	536,0		0		0,0		0,0	536	100
Комрат	2 696,1		0	443,1	16,4	2649,6	98,3	2696,1	100
Конгаз	1 317,7		0		0,0		0,0	1317,7	100
Конгазчик	188,3		0		0,0	103,2	54,8	188,3	100
Копчак	1 070,7		0	808	75,5	1070,7	100,0	1070,7	100
Котовское	103,2		0		0,0	198,2	192,1	103,2	100
Дезгинджа	569,0		0		0,0		0,0	569	100
Егулия	365,9		0		0,0	4,7	1,3	365,9	100
Ферапонтьевка	95,4		0		0,0		0,0	95,4	100
Гайдар	514,1		0		0,0		0,0	514,1	100
Жолтай	241,5		0		0,0		0,0	241,5	100
Светлый	198,2		0		0,0		0,0	198,2	100
Томай	570,8		0		0,0	13,5	2,4	570,8	100
Вулканешты	1 768,4		0	15,8	0,9	1293,4	73,1	1768,4	100
Примэрия Кагул	4267,8	343,0	8,0	1389,8	32,6	4108,2	96,3	4244,9	99,46

Источник: Подготовлено автором на основе информации, предоставленной Главным управлением финансов ОТАГ и Кагульским региональным казначейством

Таблица А1.2. Анализ поступлений трансфертов на дорожную инфраструктуру мэрий АТОГ из государственного бюджета за 2019 год

Местные органы власти I уровня	Уточ- нен- ный	Выполнено в 2019 году							
		3 месяцев		6 месяцев		9 месяцев		12 месяцев	
		Тыс. лей	%	Тыс. лей	%	Тыс. лей	%	Тыс. лей	%
Примэрии АТОГ									
Авдарма	412,4	0	0,0		0,0	409,1	99,2	412,4	100,0
Баурчи	987,3		0,0		0,0	955,2	96,7	956,3	96,9
Бешалма	539,7	4,7	0,9	47,9	8,9	379,9	70,4	470,6	87,2
Бешгиоз	418,5		0,0	418,5	100,0	418,5	100,0	418,5	100,0
Буджак	178,3		0,0	178,3	100,0	178,3	100,0	178,3	100,0
Карбалия	48,0		0,0		0,0	48	100,0	48	100,0
Казаклия	817,1		0,0		0,0		0,0	816,8	99,96
Чадыр-Лунга	2 264,1	1489,3	65,8	1489,3	65,8	1620,9	71,6	2263,5	100,0
Р. Киселия	85,3		0,0		0,0	85,3	100,0	85,3	100,0
Кириет-Лунга	282,4		0,0		0,0		0,0	282,4	100,0
Кирсова	793,0		0,0	9,8	1,2	793	100,0	793	100,0
Чок-Майдан	386,2		0,0	386,2	100,0	386,2	100,0	386,2	100,0
Чишмикиой	543,3		0,0		0,0	11	2,0	490,2	90,2
Комрат	2 724,8		0,0		0,0	2532,6	92,9	2724,8	100,0
Конгаз	1 347,9		0,0		0,0	849,6	63,0	1347,9	100,0
Конгазчик	188,2		0,0		0,0	188,2	100,0	188,2	100,0
Копчак	1 087,3		0,0	95,4	8,8	1087,3	100,0	1087,3	100,0
Котовское	106,2		0,0		0,0	56,3	53,0	106,2	100,0
Дезгинджа	576,3		0,0		0,0		0,0	574,9	99,8
Етулия	367,7		0,0		0,0		0,0	261,5	71,1
Ферапонтьевка	97,7		0,0		0,0		0,0		0,0
Гайдар	521,6		0,0		0,0	482,9	92,6	521,6	100,0
Жолтай	246,9		0,0		0,0		0,0	246,9	100,0
Светлый	201,7		0,0		0,0	201,7	100,0	201,7	100,0
Томай	573,6		0,0		0,0	17,7	3,1	502,6	87,6
Вулканешты	1 789,6		0,0	44,2	2,5	1784,9	99,7	1784,9	99,7
Примэрия Кагул	4335,7	1429,0	33,0	1429,0	33,0	2895,4	66,8	4330,4	99,9

Источник: Подготовлено автором на основе информации, предоставленной Главным управлением финансов ОТАГ и Кагульским региональным казначейством

Таблица А1.3. Анализ поступлений трансфертов на дорожную инфраструктуру мэрий АТОГ из государственного бюджета за 2020 год

Местные органы власти I уровня	Уточ- нен- ный	Выполнено в 2020 году							
		3 месяцев		6 месяцев		9 месяцев		12 месяцев	
		Тыс. лей	%	Тыс. лей	%	Тыс. лей	%	Тыс. лей	%
Примэрии АТОГ									
Авдарма	413,0		0,0		0,0	413	100,0	413	100,0
Баурчи	990,5		0,0		0,0	487,6	49,2	968,4	97,8
Бешалма	538,8	49,1	9,1	49,1	9,1	528,5	98,1	538,8	100,0
Бешгиоз	419,0		0,0		0,0	419	100,0	419	100,0
Буджак	177,7		0,0		0,0	177,7	100,0	177,7	100,0
Карбалия	47,4		0,0		0,0		0,0	47,4	100,0
Казаклия	818,8		0,0	6,3	0,8	712,3	87,0	818,8	100,0
Чадыр-Лунга	2 269,5	69	3,0	2098,7	92,5	2236,7	98,6	2269,5	100,0
Р. Киселия	86,1	46,1	53,5	71,3	82,8	71,3	82,8	86,1	100,0
Кириет-Лунга	282,9		0,0		0,0		0,0	282,9	100,0
Кирсова	795,3		0,0	777,9	97,8	795,2	100,0	795,2	100,0
Чок-Майдан	383,1		0,0		0,0		0,0	329,7	86,1
Чишмикиой	540,6		0,0		0,0	5	0,9	539,8	99,9
Комрат	2 740,6		0,0	47,6	1,7	227,6	8,3	2740,6	100,0
Конгаз	1 355,8		0,0		0,0		0,0	1355,8	100,0
Конгазчик	188,6	188,6	100,0	188,6	100,0	188,6	100,0	188,6	100,0
Копчак	1 094,5		0,0		0,0		0,0	1094,5	100,0
Котовское	107,2	94,5	88,2	94,5	88,2	94,5	88,2	107,2	100,0
Дезгинджа	578,4		0,0		0,0		0,0	577,4	99,8
Етулия	367,1	16,7	4,5	16,7	4,5	25,1	6,8	366,9	99,9
Ферапонтьевка	97,2		0,0		0,0		0,0	97,2	100,0
Гайдар	520,7		0,0		0,0	520,7	100,0	520,7	100,0
Жолтай	245,9		0,0		0,0		0,0	245,9	100,0
Светлый	201,1		0,0	201,1	100,0	201,1	100,0	201,1	100,0
Томай	574,4		0,0		0,0		0,0	570,5	99,3
Вулканешты	1 794,6		0,0	53,7	3,0	648,1	36,1	1761,7	98,2
Примэрия Кагул	4346,6		0,0	2076,8	47,8	4133,2	95,1	4346,6	100,0

Источник: Подготовлено автором на основе информации, предоставленной Главным управлением финансов ОТАГ и Кагульским региональным

Таблица А1.4. Анализ поступлений трансфертов на дорожную инфраструктуру мэрий АТОГ из государственного бюджета за 2021 год

Местные органы власти I уровня	Уточ-нен-ный	Выполнено в 2021 году							
		3 месяцев		6 месяцев		9 месяцев		12 месяцев	
		Тыс. лей	%	Тыс. лей	%	Тыс. лей	%	Тыс. лей	%
Примэрии АТОГ									
Авдарма	414,7		0,0		0,0		0,0	414,7	100,0
Баурчи	995,5	31,4	3,2	70,9	7,1	369	37,1	995,5	100,0
Бешалма	522,6	4,5	0,9	41,1	7,9	353,2	67,6	522,6	100,0
Бешгиоз	417,7		0,0		0,0		0,0	417,7	100,0
Буджак	178,4		0,0		0,0	164,8	92,4	178,4	100,0
Карбалия	47,7		0,0		0,0		0,0	47,7	100,0
Казаклия	820,8		0,0		0,0	543,4	66,2	820,8	100,0
Чадыр-Лунга	2321,1	2321	100,0	2321,1	100,0	2321,1	100,0	2321,1	100,0
Р. Киселия	85,6	9,4	11,0	85,6	100,0	85,6	100,0	85,6	100,0
Кириет-Лунга	278,7		0,0		0,0		0,0	278,7	100,0
Кирсова	797,6	9,9	1,2	483,9	60,7	797,6	100,0	797,6	100,0
Чок-Майдан	386,0		0,0		0,0		0,0	386	100,0
Чишмикиой	543,9		0,0		0,0	13,9	2,6	543,9	100,0
Комрат	2 799,1		0,0	2799,1	100,0	2799,1	100,0	2799,1	100,0
Конгаз	1 384,2		0,0	22,2	1,6	75,3	5,4	1384,2	100,0
Конгазчик	182,6		0,0	142,7	78,1	182,6	100,0	182,6	100,0
Копчак	1 106,6	17,9	1,6	660,6	59,7	871,8	78,8	1106,6	100,0
Котовское	107,9		0,0		0,0	98,9	91,7	107,9	100,0
Дезгинджа	585,0		0,0		0,0		0,0	585	100,0
Етулия	367,4		0,0		0,0	5,7	1,6	367,4	100,0
Ферапонтьевка	98,2		0,0	98,2	100,0	98,2	100,0	98,2	100,0
Гайдар	517,6		0,0	205,9	39,8	490,9	94,8	517,6	100,0
Жолтай	245,5		0,0		0,0		0,0	245,5	100,0
Светлый	200,2		0,0		0,0	200,2	100,0	200,2	100,0
Томай	576,7		0,0		0,0	311,8	54,1	576,7	100,0
Вулканешты	1 828,1	98,4	5,4	110	6,0	1265,8	69,2	1828,1	100,0
Примэрия Кагул	4438,7	3159,5	71,2	3881,6	87,4	4002,3	90,2	4438,7	100,0

Источник: Подготовлено автором на основе информации, предоставленной Главным управлением финансов ОТАГ и Кагульским региональным казначейством

Таблица А1.5. Анализ поступлений трансфертов на дорожную инфраструктуру мэрий АТОГ из государственного бюджета за 2022 год

Местные органы власти I уровня	Уточненный	Выполнено в 2022 году							
		3 месяцев		6 месяцев		9 месяцев		12 месяцев	
		Тыс. лей	%	Тыс. лей	%	Тыс. лей	%	Тыс. лей	%
Примэрии АТОГ									
Авдарма	925,7	238,8	25,8	785,9	84,9	925,7	100,0	925,7	100,0
Баурчи	2 217,2	10,3	0,5	44,7	2,0	691,4	31,2	2217	100,0
Бешалма	1 201,0	198,7	16,5	236,8	19,7	1198,6	99,8	1198,6	99,8
Бешгиоз	936,8		0,0		0,0	936,8	100,0	936,8	100,0
Буджак	401,6		0,0	401,6	100,0	401,6	100,0	401,6	100,0
Карбалия	105,4		0,0		0,0		0,0	105,4	100,0
Казаклия	1 829,6		0,0	62,5	3,4	1829,6	100,0	1829,6	100,0
Чадыр-Лунга	5 079,2		0,0	5079,2	100,0	5079,2	100,0	5079,2	100,0
Р. Киселия	194,3	163,7	84,3	163,7	84,3	163,7	84,3	194,3	100,0
Кириет-Лунга	627,6		0,0		0,0	190,4	30,3	624,2	99,5
Кирсова	1 775,2	12,9	0,7	1758,7	99,1	1758,7	99,1	1775,2	100,0
Чок-Майдан	849,8		0,0	849,8	100,0	849,8	100,0	849,8	100,0
Чишмикиой	1 197,3		0,0	29,2	2,4	782,8	65,4	1197,3	100,0
Комрат	6 159,9	700	11,4	2257	36,6	5550,7	90,1	6159,9	100,0
Конгаз	3 047,0		0,0	773,3	25,4	2856,4	93,7	3047	100,0
Конгазчик	420,8		0,0		0,0	420,8	100,0	420,8	100,0
Копчак	2 462,5		0,0		0,0	420,8	17,1	2462,5	100,0
Котовское	241,6		0,0	240	99,3	240	99,3	240	99,3
Дезгинджа	1 287,2		0,0		0,0	114,2	8,9	1277	99,2
Етулия	811,3		0,0		0,0	786,5	96,9	811,3	100,0
Ферапонтьевка	212,1		0,0		0,0	203,1	95,8	212,1	100,0
Гайдар	1 169,4		0,0	325,8	27,9	1050,8	89,9	1150,7	98,4
Жолтай	551,9		0,0		0,0		0,0	551,9	100,0
Светлый	443,1		0,0	80	18,1	443,1	100,0	443,1	100,0
Томай	1 276,9		0,0		0,0	1210,4	94,8	1276,9	100,0
Вулканешты	4 007,0	227,6	5,7	3832,3	95,6	3848,6	96,0	3993,2	99,7
Примэрия Кагул	9 741,6	1049,4	10,8	3320,9	34,1	7306,1	75,0	9703,5	99,6

Источник: Подготовлено автором на основе информации, предоставленной Главным управлением финансов ОТАГ и Кагульским региональным казначейством

Таблица А1.6. Анализ поступлений трансфертов на дорожную инфраструктуру мэрий АТОГ из государственного бюджета за 2023 год

Местные органы власти I уровня	Уточ- ненный	Выполнено в 2023 году							
		3 месяцев		6 месяцев		9 месяцев		12 месяцев	
		Тыс. лей	%	Тыс. лей	%	Тыс. лей	%	Тыс. лей	%
Примэрии АТОГ									
Авдарма	938,5		0,0	469,3	50,0	625,7	66,7		0,0
Баурчи	2 247,9		0,0	1124	50,0	1498,6	66,7		0,0
Бешалма	1 217,6		0,0	608,8	50,0	811,7	66,7		0,0
Бешгиоз	949,8		0,0	474,9	50,0	633,2	66,7		0,0
Буджак	407,2		0,0	203,6	50,0	271,5	66,7		0,0
Карбалия	106,8		0,0	53,4	50,0	71,2	66,7		0,0
Казаклия	1 854,9		0,0	927,5	50,0	1236,6	66,7		0,0
Чадыр-Лунга	5 149,4		0,0	2574,7	50,0	3432,9	66,7		0,0
Р. Киселия	197,0		0,0	98,5	50,0	131,3	66,6		0,0
Кириет-Лунга	636,2		0,0		0,0	424,1	66,7		0,0
Кирсова	1 799,7		0,0	899,9	50,0	1199,8	66,7		0,0
Чок-Майдан	861,5		0,0	430,8	50,0	574,3	66,7		0,0
Чишмикиой	1 213,8		0,0	606,9	50,0	809,2	66,7		0,0
Комрат	6 245,1		0,0	3122,6	50,0	4163,4	66,7		0,0
Конгаз	3 089,2		0,0	1544,6	50,0	2059,5	66,7		0,0
Конгазчик	426,6		0,0		0,0	284,4	66,7		0,0
Копчак	2 496,5		0,0	1248,3	50,0	1664,3	66,7		0,0
Котовское	244,9		0,0	122,5	50,0	163,3	66,7		0,0
Дезгинджа	1 305,1		0,0	652,6	50,0	870,1	66,7		0,0
Етулия	822,5		0,0	411,3	50,0	548,3	66,7		0,0
Ферапонтьевка	215,0		0,0	107,5	50,0	143,3	66,7		0,0
Гайдар	1 185,6		0,0	592,8	50,0	790,4	66,7		0,0
Жолтай	559,5		0,0	279,8	50,0	373	66,7		0,0
Светлый	449,2		0,0	224,6	50,0	299,5	66,7		0,0
Томай	1 294,6		0,0	647,3	50,0	863,1	66,7		0,0
Вулканешты	4 062,4		0,0	2031,2	50,0	2708,3	66,7		0,0
Примэрия Кагул	9876,3	2962,89	30,0	5925,78	60,0	7901,04	80,0		0,0

Источник: Подготовлено автором на основе информации, предоставленной Главным управлением финансов ОТАГ и Кагульским региональным казначейством

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица A2.1. Анализ использования ресурсов, выделенных функции «0451. Автомобильный транспорт» примэриям АТОГ на период 2018-2020 гг.

Населённый пункт	2018			2019			2020		
	Уточне-но	Выпол-нено	Уровень выполне-ния	Уточне-но	Выпол-нено	Уровень выпол-нения	Уточне-но	Выпол-нено	Уровень выполне-ния
	Тыс лей	Тыс лей	%	Тыс лей	Тыс лей	%	Тыс лей	Тыс лей	%
Авдарма	2 036	1 929	94,74	599	599	100,00	720	717	99,58
Баурчи	3 129	2 925	93,48	1773	1448	81,67	1327	1327	100,00
Бешалма	995	991	99,60	1135	1069	94,19	767	767	100,00
Бешгиоз	2 569	2 402	93,50	1365	1365	100,00	866	804	92,84
Буджак	211	211	100,00	495	481	97,17	1636	1633	99,82
Карбалия	48	47	97,92	48	48	100,00	47	47	100,00
Казаклия	3 798	3 763	99,08	1067	849	79,57	1177	1161	98,64
Р. Киселия	1 122	1 122	100,00	556	556	100,00	86	86	100,00
Кириет-Лунга	328	0	0,00	986	282	28,60	1006	283	28,13
Кирсова	783	783	100,00	793	793	100,00	795	795	100,00
Чок-Майдан	5 422	5 422	100,00	1086	786	72,38	383	330	86,16
Чишмикиой	536	536	100,00	545	492	90,28	541	541	100,00
Конгаз	2 771	2 771	100,00	1348	1348	100,00	1356	1356	100,00
Конгазчик	188	188	100,00	188	188	100,00	189	189	100,00
Копчак	1 471	1 461	99,32	3301	2964	89,79	1645	1431	86,99
Котовское	103	103	100,00	106	106	100,00	192	192	100,00
Дезгинджа	719	657	91,38	576	575	99,83	628	628	100,00
Етулия	368	367	99,73	369	261	70,73	514	372	72,37
Ферапонтьевка	2 426	2 302	94,89	98	117	119,39	97	97	100,00
Гайдар	1 028	1 028	100,00	522	522	100,00	521	521	100,00
Жолтай	979	875	89,38	247	247	100,00	246	246	100,00
Комрат	2 696	2 650	98,29	4821	4045	83,90	3380	2941	87,01
Чадыр-Лунга	6 096	6 095	99,98	3968	3968	100,00	5607	5431	96,86
Вулканешты	1 768	1 768	100,00	1790	1790	100,00	1795	1795	100,00
Светлый	205	204	99,51	202	202	100,00	201	201	100,00
Томай	975	902	92,51	683	663	97,07	1331	803	60,33

Источник: Подготовлено автором на основе доступной информации на <https://buget.mf.gov.md/ro/rapoartebugetare>

Таблица A2.2. Анализ использования ресурсов, выделенных функции «0451. Автомобильный транспорт» примэриям АТОГ на период 2021-2023 гг.

Населённый пункт	2021			2022			2023 (9 месяцев)		
	Уточне-но	Выпол-нено	Уровень выполне-ния	Уточне-но	Выпол-нено	Уровень выпол-нения	Уточне-но	Выпол-нено	Уровень выполне-ния
	Тыс лей	Тыс лей	%	Тыс лей	Тыс лей	%	Тыс лей	Тыс лей	%
Авдарма	1 044	885	84,77	1520	1 366	89,87	1 423	704	49,47
Баурчи	1 357	1339	98,67	3057	3 055	99,93	2 248	477	21,22
Бешалма	1 029	1018	98,93	1227	1 199	97,72	1 220	810	66,39
Бешгиоз	500	500	100,00	1988	1 977	99,45	1 088	32	2,94
Буджак	451	448	99,33	5733	5 693	99,30	3 036	1326	43,68
Карбалия	238	238	100,00	105	105	100,00	107	71	66,36
Казаклия	2 138	2138	100,00	2170	2 170	100,00	1 855	1237	66,68
Р. Киселия	86	86	100,00	531	531	100,00	399	99	24,81
Кириет-Лунга	927	915	98,71	628	628	100,00	636	0	0,00
Кирсова	1 298	1298	100,00	1775	1 775	100,00	1 800	1127	62,61
Чок-Майдан	1 117	1117	100,00	988	988	100,00	862	10	1,16
Чишмикиой	828	824	99,52	1197	1 197	100,00	1 214	0	0,00
Конгаз	4 846	3411	70,39	5244	5 244	100,00	5 089	1626	31,95
Конгазчик	690	683	98,99	421	421	100,00	427	284	66,51
Копчак	5 486	2174	39,63	7982	7 918	99,20	17 141	9353	54,57
Котовское	1 279	1174	91,79	561	559	99,64	247	163	65,99
Дезгинджа	585	585	100,00	1287	1 282	99,61	1 305	806	61,76
Етулия	588	588	100,00	965	965	100,00	823	801	97,33
Ферапонтьевка	99	98	98,99	212	212	100,00	215	143	66,51
Гайдар	1 318	1318	100,00	1169	1 157	98,97	1 204	379	31,48
Жолтай	457	456	99,78	552	552	100,00	560	0	0,00
Комрат	4 199	4199	100,00	6177	6 177	100,00	6 245	4163	66,66
Чадыр-Лунга	3 680	3346	90,92	5079	5 079	100,00	5 149	5149	100,00
Вулканешты	2 778	2778	100,00	4007	4 007	100,00	4 076	2886	70,80
Светлый	204	203	99,51	443	443	100,00	156	0	0,00
Томай	1 386	1336	96,39	1277	1 277	100,00	1 295	0	0,00

Источник: Подготовлено автором на основе доступной информации на <https://buget.mf.gov.md/ro/rapoartebugetare>

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица А3 Анализ использования ресурсов, выделенных функции «0451. За триместр III в период 2018-2023 на уровне примэрий ОТАГ, %

Населённый пункт	Выполнено, %					
	9 мес. 2018	9 мес. 2019	9 мес. 2020	9 мес. 2021	9 мес. 2022	9 мес. 2023
Авдарма	2,27	99,27	87,23	0,00	86,40	49,5
Баурчи	58,26	69,26	41,22	36,90	22,79	21,2
Бешалма	62,78	69,96	98,70	81,54	97,72	66,4
Бешгиоз	1,01	71,28	49,19	15,60	75,20	2,9
Буджак	100,00	71,14	56,66	70,63	75,16	43,7
Карбаля	97,92	100,00	0,00	0,00	0,00	66,4
Казаклия	0,61	0,94	75,49	38,55	98,57	66,7
Р. Киселия	25,40	100,00	82,56	100,00	30,89	24,8
Кириет-Лунга	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
Кирсова	88,38	100,00	100,00	100,00	99,10	62,6
Чок-Майдан	75,18	72,38	0,00	0,00	100,00	1,2
Чишмикиой	0,00	2,39	1,11	1,69	65,41	0,0
Конгаз	0,00	63,06	0,00	46,00	62,25	32,0
Конгазчик	0,00	100,00	100,00	98,99	100,00	66,5
Копчак	87,35	69,86	18,33	36,10	83,48	54,6
Котовское	100,00	52,83	79,67	62,78	99,64	66,0
Дезгинджа	0,00	0,00	0,80	0,00	8,86	61,8
Етулия	1,90	0,00	6,03	38,27	81,55	97,3
Ферапон-тьевка	63,77	20,41	0,00	98,99	95,75	66,5
Гайдар	41,54	92,53	100,00	97,95	89,91	31,5
Жолтай	3,51	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
Комрат	98,29	52,54	7,39	100,00	89,61	66,7
Чадыр-Лунга	94,05	89,44	98,88	909,24	100,00	100,0
Вулканешты	63,88	100,00	36,10	45,57	96,38	70,8
Светлый	96,59	100,00	100,00	98,04	100,00	0,0
Томай	22,05	13,80	1,79	51,52	95,77	0,0
Средний уровень	45,57	58,12	43,89	81,86	71,32	43,03

Источник: Подготовлено автором на основе доступной информации на <https://buget.mf.gov.md/ro/rapoartebugetare>

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Таблица 4. Анализ использования ресурсов, выделенных функции «0451. Автомобильный транспорт» за третий квартал 2023 года в сравнении с оформлением трансфертов на дороги на уровне муниципалитетов в УТАГ

Населённый пункт	Трансферты на дороги			Функция «0451. Автомобиль-ный транспорт»			Отклонение	
	Уточне-но	Выпол-нено	Уровень выполне-ния	Уточне-но	Выпол-нено	Уровень выполне-ния	Уточнено	Выпол-нено
А	1	2	3	4	5	6	7=4-1	8=5-2
Авдарма	938,5	625,7	66,67	1423	704	49,47	484,50	78,3
Баурчи	2 247,9	1498,6	66,67	2248	477	21,22	0,10	-1021,6
Бешалма	1 217,6	811,7	66,66	1220	810	66,39	2,40	-1,7
Бешгиоз	949,8	633,2	66,67	1088	32	2,94	138,20	-601,2
Буджак	407,2	271,5	66,67	3036	1326	43,68	2628,80	1054,5
Карбаля	106,8	71,2	66,67	107	71	66,36	0,20	-0,2
Казаклия	1 854,9	1236,6	66,67	1855	1237	66,68	0,10	0,4
Р. Киселия	197,0	131,3	66,65	399	99	24,81	202,00	-32,3
Кириет-Лунга	636,2	424,1	66,66	636	0	0,00	-0,20	-424,1
Кирсова	1 799,7	1199,8	66,67	1800	1127	62,61	0,30	-72,8
Чок-Майдан	861,5	574,3	66,66	862	10	1,16	0,50	-564,3
Чишмикиой	1 213,8	809,2	66,67	1214	0	0,00	0,20	-809,2
Конгаз	3 089,2	2059,5	66,67	5089	1626	31,95	1999,80	-433,5
Конгазчик	426,6	284,4	66,67	427	284	66,51	0,40	-0,4
Копчак	2 496,5	1664,3	66,67	17141	9353	54,57	14644,50	7688,7
Котовское	244,9	163,3	66,68	247	163	65,99	2,10	-0,3
Дезгинджа	1 305,1	870,1	66,67	1305	806	61,76	-0,10	-64,1
Етулия	822,5	548,3	66,66	823	801	97,33	0,50	252,7
Ферапон-тьевка	215,0	143,3	66,65	215	143	66,51	0,00	-0,3
Гайдар	1 185,6	790,4	66,67	1204	379	31,48	18,40	-411,4
Жолтай	559,5	373	66,67	560	0	0,00	0,50	-373,0
Комрат	6 245,1	4163,4	66,67	6245	4163	66,66	-0,10	-0,4
Чадыр-Лунга	5 149,4	3432,9	66,67	5149	5149	100,00	-0,40	1716,1
Вулканешты	4 062,4	2708,3	66,67	4076	2886	70,80	13,60	177,7
Светлый	449,2	299,5	66,67	156	0	0,00	-293,20	-299,5
Томай	1 294,6	863,1	66,67	1295	0	0,00	0,40	-863,1

Источник: Подготовлено автором на основе информации, предоставленной Главным управлением финансов ОТАГ и доступной информации на <https://buget.mf.gov.md/ro/rapoartebugetare>

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Трансферты общего назначения производятся в бюджеты примэрий в составе УТАГ согласно полученным ответам на официальный запрос.

• Примэрия Буджак:

- 203,6 тыс. (50 %) получено 30 мая;
- 67,9 тыс. леев (16,66 %) получено 04 августа;
- 81,4 тыс. (20 %) получено 04 октября

• Примэрия Кирсова:

- 899 тысяч леев (50 %) получено 30 мая;
- 300 тысяч леев (16,66 %) получено 04 августа;
- 359,9 тыс. (20 %) получено 04 октября.

• Примэрия Конгаза:

- 1544,6 тыс. леев (50 %) получено 15 июня;
- 514,87 тыс. леев (16,66 %) получено 04 августа;
- 617,84 тыс. (20 %) получено 04 октября.

Информация, предоставленная **Примэрией Кагула**, показывает совершенно иную ситуацию с поступлениями на дорожную инфраструктуру:

- 1 975 260 леев (20 %) получено 16 февраля.;
- 987 630 леев (10%) получено 23 марта;
- 987 630 леев (10%) получено 11 апреля;
- 987 630 леев (10%) получено 16 мая;
- 987 630 леев (10%) получено 14 июня;
- 658 420 леев (6,67%) получено 19 июля;
- 658 420 леев (6,67%) получено 11 августа;
- 658 420 леев (6,67%) получено 15 сентября;
- 658 420 леев (6,67%) получено 12 октября;
- 658 420 леев (6,67%) получено 13 ноября.



